



LABORATORIO DE INNOVACIÓN PARA LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN (ACIL): HACIA UN ESPACIO DE COLABORACIÓN PARA PROMOVER POLÍTICAS BASADAS EN EVIDENCIA

3 de Noviembre, 2021

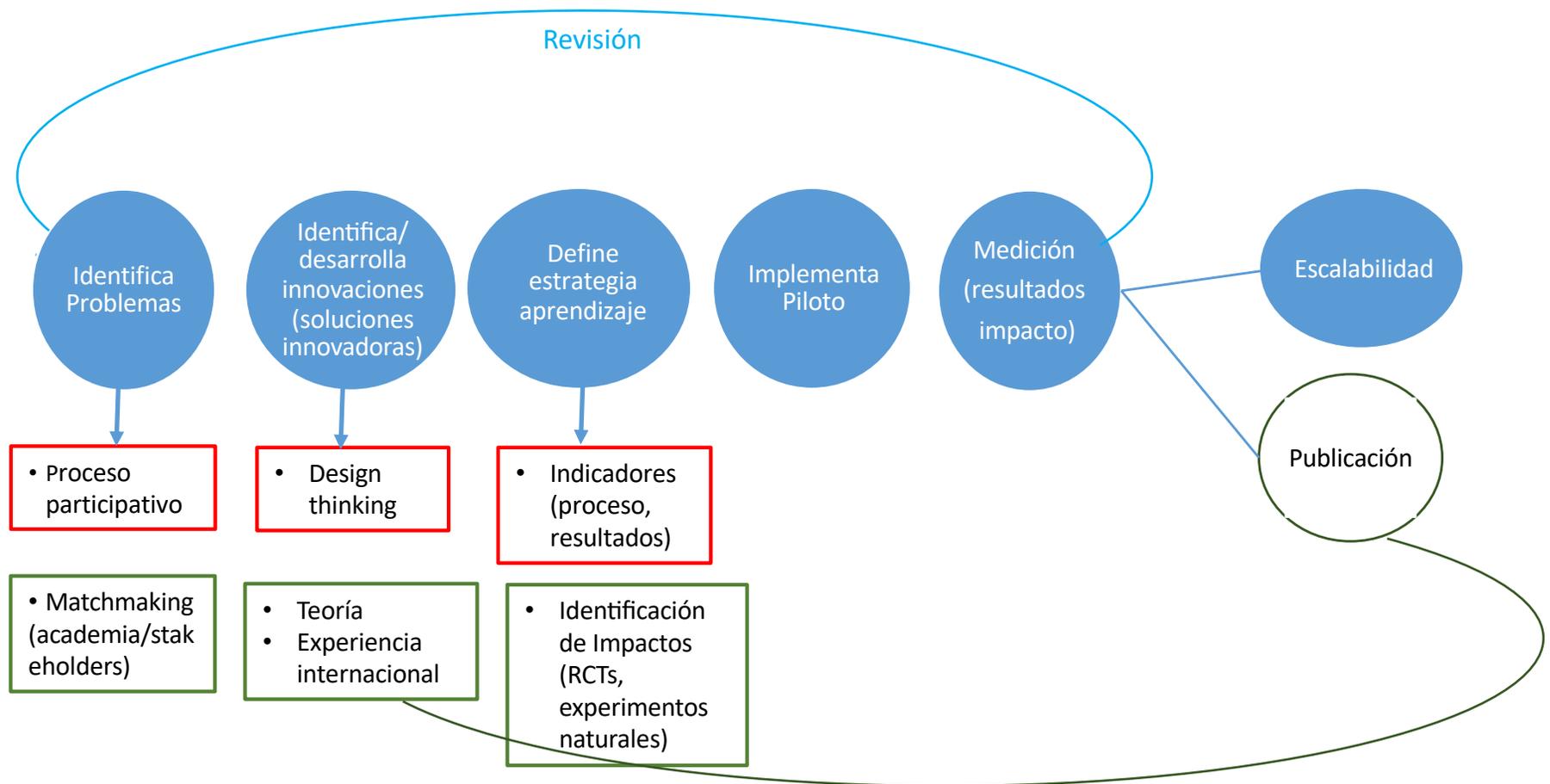
Lima, Perú



Qué es un laboratorio de innovación?

- Espacio de colaboración entre diversos agentes de la sociedad para la generación de evidencia que guíe el diseño de políticas
 - Agentes: funcionarios públicos, diseñadores de política, investigadores, sociedad civil organizada, entre otros
- Compartiendo un enfoque basado:
 - Análisis de la problemática,
 - Identificación de opciones de solución
 - Valoración de la necesidad de probar la efectividad de esas opciones en el terreno

ACIL: Sincretizando dos enfoques



Problemática de la lucha contra la corrupción

Definición:

- Situación en que un servidor público abusa del poder delegado/rompe las reglas para su beneficio personal (Banerjee et al., 2012, others)

Costos (Olken y Pande, 2012)

- Distorsiona incentivos para competencia, innovación, frenando el crecimiento económico
- Reduce eficiencia de la inversión pública, en busca de rentas fraudulentas
- Destruye confianza en el Estado

Problemática de la lucha contra la corrupción

Complejidad para el estudio del problema

- Corrupción resulta de incentivos perversos, concentración de poder y fallas en el sistema de rendición de cuentas (transparencia)
- No observabilidad de la acción del funcionario público, y de sus supervisores – quién vigila a los guardianes? (Hurwicz, 2008)
- Corrupción o ineficiencia (Bandiera, 2009)

Desarrollo/medición de indicadores es clave

- Para caracterizar el problema
- Actuar sobre la prevención

Experiencia internacional muestra que es posible reducir la corrupción

- Esfuerzos sistémicos y estratégicos (Glaeser & Goldin, 2006 – USA; Banco Mundial, 2019)
- Colaboración sector público/s privado/sociedad civil con la academia es clave para evaluar iniciativas innovadoras

Tenemos un espacio de oportunidad en el Perú de hoy?

- Tenemos un Plan Nacional de Integridad y Lucha contra la Corrupción 2018-2021
 - Los actores públicos y privados del sistema anticorrupción se encuentran trabajando
 - Necesidad de articular esos esfuerzos
 - Involucrando más estructuralmente a sociedad civil y academia, especialmente a nivel regional
 - Importante que intervenciones incluyan una estrategia de aprendizaje basada en la generación de evidencia rigurosa
 - Un laboratorio anticorrupción puede ayudar a fortalecer este esfuerzo
 - Generando evidencia que guíe o fuerce la decisión política
 - Sistematizando aprendizaje a nivel internacional

Lección clave de la evidencia internacional

- Detalles son claves (mensajes, incentivos, contexto)
- Estudios más rigurosos se basan en colaboración inter-institucional investigación-acción
- La medición de los efectos es clave:
 - No siempre se dan los efectos esperados
 - Es muy frecuente encontrar efectos no esperados
 - Los efectos pueden cambiar con el contexto
 - Obras, compras de bienes, servicios
 - Diferencias entre países
- La medición y experimentación es clave para establecer la efectividad de las diferentes innovaciones
 - ACIL como espacio de encuentro entre la academia (local/internacional; multidisciplinaria) y diseñadores de política

Avances recientes de la literatura internacional

- Aumentar la percepción del control de la actividad pública es clave para prevenir la corrupción
 - Pre-anuncio de auditorías especializadas reducen la corrupción a nivel local (Ferraz y Finan, 2008), potencian economía local (Colonnelli y Prem, 2021)
 - Alianza clave: CGU (Brasil) – Programa de Fiscalización por Sorteos Públicos
 - Información base: resultados de auditorías CGU
 - Otro caso en Indonesia, para proyectos de carreteras, apoyados en auditorías ingenieriles independientes (Olken, 2007)
 - Factores condicionantes clave:
 - Más fácil monitorear compras, infraestructura que servicios (Olken y Pande, 2012)
 - Auditorías centralizadas serían más efectivas, se les percibe más conectadas con sanciones, menor riesgo de captura (de la O y García, 2015 – México)

Avances recientes de la literatura internacional II

- Aumentar la percepción del control de la actividad pública es clave para prevenir la corrupción
 - Pre-anuncio de auditorías también funciona para aumentar la recaudación de personas naturales (Pomeranz, 2015 – Chile), derechos de importación (Yang, 2008)
- Mejoras en monitoreo e incentivos compatibles mejoran calidad de los servicios públicos
 - Registro de asistencia con cámaras como condicionante para pagos reduce ausentismo, mejora calidad de educación (Dufló, et. al., 2012 – India; Muralidharan y Sundaraman, 2011)
 - Campañas anti-corrupción también alteran percepción del monitoreo, reducen precios de productos médicos homogéneos adquiridos por hospitales (di Tella & Schargrotsky, 2003)
 - En mediano plazo, el nivel de ingreso de los funcionarios funciona como incentivo anti-corrupción (Becker-Stigler, 1974)

Avances recientes de la literatura internacional III

- Qué sabemos de la contribución de los esfuerzos de transparencia y vigilancia ciudadana?
 - Difusión de información sobre los candidatos ayuda a seleccionar mejores candidatos (Ferraz y Finan, 2011-Brasil; Banerjee et. al., 2011-India)
 - Electores castigan a corruptos, eligen a los de mayor experiencia, educación
 - Aunque se tiene el peligro que difusión de casos de corrupción puede generar un sentimiento de inevitabilidad de la corrupción – nada por hacer (Pavao, 2018)
 - Difusión de eventos de corrupción pueden llevar a mayor ausentismo electoral (Chong et. al., 2015 – Mexico)
 - Politización de los procesos pueden distorsionar el valor de la participación ciudadana – revocatoria de alcaldes desincentiva participación de mejores candidatos (Artiles, et. al., 2020 – Peru)

Avances recientes de la literatura internacional IV

- Qué sabemos de la contribución de los esfuerzos de transparencia y vigilancia ciudadana?
 - Evidencia es confusa acerca de la efectividad relativa de los esfuerzos de vigilancia ciudadana vs las auditorías especializadas
 - Obras públicas: inefectividad con Olken (2007) – Indonesia; Freire et. al. (2020) – Brasil; pero anuncios de monitoreo ciudadano si redujeron aumentos presupuestales en Perú (Lagunes, 2018)
 - Control de recursos forestales: Inefectivo (Kahsay y Bulte, 2021 – Etiopía), escasa participación ciudadana
 - Educación: efectiva para aumentar presupuesto efectivamente recibido por las escuelas, mejorando matrícula y rendimiento en las pruebas (Reinikka y Swensson, 2005) - Uganda

ACIL: Promoviendo colaboraciones investigación – acción

- Identificación de innovaciones sobre la base de diagnósticos informados
 - Participación amplia de diseñadores de política, entidades de control, públicas y privadas
- Acceso a estrategias metodológicas claves de evaluación a partir de convocatoria amplia de la academia
 - EGAP, Red de Centros PNUD-LAC

ACIL: Objetivos etapa piloto

- Presentación de Lab como espacio de colaboración
- Sistematización de evidencia local e internacional reciente
 - Guía para la priorización de actividades futuras
- Desarrollo de dos experiencias de colaboración
 - Experimentos con encuestas (Facebook)
 - Efectividad de mensajes positivos/negativos para alterar la tolerancia hacia la corrupción
 - Evaluación de impacto vía diseño experimental
 - Monitoreo vertical vs vigilancia ciudadana para elevar la percepción de identificación de delito
- Bases para eventos de coordinación para establecer colaboraciones específicas
 - Identificación de intereses/demandas de diferentes agentes
 - Apertura a nuevas opciones metodológicas
 - Manejo de big data de proyectos de transparencia



LABORATORIO DE INNOVACIÓN
PARA LA LUCHA ANTICORRUPCIÓN

Estructura organizacional ACIL

- Conformado por miembros del Sector Público y Sociedad Civil/
- Define lineamientos y aprueba objetivos
- Equipo multidisciplinario integrado por profesionales de planta, consultores y practicantes.
- Implementa actividades regulares del Laboratorio.
- Equipo regional
- Canalizar las necesidades del territorio y actúa como enlace

Consejo Directivo



Equipo Técnico



Grupo Asesor Experto



Coordinadores Regionales

- Grupo de expertos seleccionados por su conocimiento temático o metodológico
- Asegura la calidad del proceso